Дело № 5-697-1504/2024

УИД № 86MS0015-01-2024-003765-29

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

 11 июня 2024 г. г.п. Лянтор

 Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Ирина Петровна Кравцова,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

с участием Жарникова А.Н. , действующего на основании доверенности № 2Б116 от 16.01.2024 г. и Кондратьевой О.А. , действующей на основании доверенности № 2Б114 от 16.01.2024 г.

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

 должностного лица Аджимурзаевой Залины Мавлимбердиевны , ...

 ранее не привлекавшейся к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

 14.04.2024 г. в 09:30 в торговом объекте -магазин смешанных товаров « Обь» , расположенного по адресу ХМАО-Югра Сургутский район г.п. Лянтор мкр. 2 стр. 58/1 , по адресу ХМАО-Югра Сургутский район г.п. Лянтор микрорайон-6а,дом-101 квартира-68- требования постановления Правительства РФ от 19.10.2017 № 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территорий)» - ПП 1273) соблюдаются не в полном объеме: не осуществляются организационные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории): не разработаны организационно-распорядительные документы по организации охраны, пропускного и внутриобъектового режимов на торговом объекте (территории) - на торговом объекте не разработано Положение об обеспечении внутриобъектового и пропускного режима, то есть нарушение пп. «а» п. 28; не осуществляется информирование работников торгового объекта (территории) о требованиях к антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) и содержании организационно-распорядительных документов в отношении пропускного и внутриобъектового режимов (при их установлении) на торговом объекте (территории) — работники торгового объекта не ознакомлены с имеющимися на торговом объекте инструкциями по действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций, то есть нарушение пп. «д» п. 28; отсутствие системы оповещения и управления эвакуацией, то есть нарушение пп «б» п. 30, п. 32 ПП 1273; на торговом объекте не организована физическая охрана, к обеспечению которой привлекаются специализированные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, то есть нарушение п. 34 ПП 1273.

 Аджимурзаева З.М. надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела ( судебная повестка )в судебное заседание не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил. Согласно извещения о доставке телеграммы, двери закрыты оставлено извещение ,за телеграммой не является.

 Согласно п. 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями и дополнениями) В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС - сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС- извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что Аджимурзаева З.М. не пожелала добросовестно воспользоваться правами, предусмотренными ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и уклоняется от явки мировому судье для рассмотрения дела об административном правонарушении, т.е. злоупотребляет предусмотренными законом процессуальными правами.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие, Аджимурзаевой З.М. по имеющимся в деле доказательствам.

Вина Аджимурзаевой З.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

-Протоколом об административном правонарушении от 21.05.2024г./л.д.3-7/, Выпиской из ЕГРН /л.д.16-19/,свидетельством о постановке на учет/л.д.20/, приказом о проведении плановой проверки антитеррористической защищенности торговых объектов № 22-АТЗ-114 от 23.04.2024 г. /л.д.22-23/ Актом плановой проверки состояния антитеррористической защищенности торговых объектов от 14.05.2024 г./л.д.24-28/.

Требования к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) утверждены ПП 1273.

Согласно требованиям п. 3 ПП 1273, ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) возлагается на юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующих земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании , а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов (территорий).

В соответствии с п. 27 ПП 1273 антитеррористическая защищенность торгового объекта (территории) независимо от его категории обеспечивается путем:

а) проведения необходимых организационных мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории);

б) определения и устранения причин и условий, способствующих совершению на торговом объекте (территории) террористического акта;

в) применения современных информационно-коммуникационных технологий для обеспечения безопасности торгового объекта (территории);

г) оборудования торгового объекта (территории) необходимыми инженерно-техническими средствами охраны;

д) контроля за соблюдением требований к обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории);

е) обеспечения готовности подразделений охраны и работников торгового объекта (территории) к действиям при угрозе совершения и при совершении на нем террористического акта.

В соответствии с п. 28 ПП 1273 организационные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) включают в себя:

а) разработку организационно-распорядительных документов по организации охраны, пропускного и внутриобъектового режимов на торговом объекте (территории);

б) определение должностных лиц, ответственных за антитеррористическую защищенность торгового объекта (территории) и его критических элементов;

в) проведение учений и (или) тренировок с работниками торгового объекта (территории) по подготовке к действиям при угрозе совершения и при совершении террористического акта на торговом объекте (территории);

г) контроль за выполнением требований к обеспечению охраны и защиты торгового объекта (территории), а также за уровнем подготовленности подразделения охраны торгового объекта (территории) (при их наличии) к действиям при угрозе совершения и при совершении террористического акта на торговом объекте (территории);

д) информирование работников торгового объекта (территории) о требованиях к антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) и содержании организационно-распорядительных документов в отношении пропускного и внутриобъектового режимов (при их установлении) на торговом объекте (территории).

В соответствии с пп. «б» п. 30 ПП 1273 торговый объект (территория) независимо от его категории оборудуется системой оповещения и управления эвакуацией. Согласно п. 32 ПП 1273 система оповещения на торговом объекте (территории) должна обеспечивать оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта. Имеющаяся на торговом объекте автоматическая система пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре не имеет возможности использования микрофона и не обеспечивает оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте террористического акта.

В соответствии с п. 34 ПП 1273 в целях обеспечения антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) первой или второй категории правообладателем торгового объекта (территории) организуется его физическая охрана.

К обеспечению физической охраны торгового объекта (территории) привлекаются специализированные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

 Невыполнение требований к антитеррористической защищенности объекта магазина смешанных товаров «Обь» свидетельствует о нарушении законодательства о противодействии терроризму, создает угрозу жизни и здоровью неопределенного круга лиц, невозможность своевременного предупреждения и устранения последствий совершения террористического акта, противоречит охраняемым законом интересам общества и государства.

 Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

 Исследовав, материалы административного дела, выслушав мнение должностных лиц инспектора группы организации охраны объектов подлежащих обязательной охране Жарникова А.Н. и старшего инспектора группы организации охраны объектов подлежащих обязательной охране ФГКУ «УВО ВНГ России по Ханты-Мансийскому округу—Югре» Кондратьевой О.А. , полагавших , что вина Аджимурзаевой З.М. полностью доказана собранными по делу доказательствами и просят привлечь её к административной ответственности в виде административного штрафа , судья приходит к выводу, что вина Аджимурзаевой З.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/9252/number/0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий) , эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - доказана.

 Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

 Действия Аджимурзаевой З.М. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, -нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/9252/number/0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий), эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - Нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/9252/number/0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11151) и [20.30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

 Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, в соответствии ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

 При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности лица привлеченного к административной ответственности и приходит к выводу необходимым назначить наказание в виде административного штрафа, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7; 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Должностное лицо Аджимурзаеву Залину Мавлимбердиевну, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000.00 /тридцать тысяч / рублей.

Разъяснить Аджимурзаевой З.М. , что на основании ч. 1,3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Штраф необходимо оплатить: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), ИНН/КПП 8601073664/860101001, ОКТМО 71826000, № счета получателя: 03100643000000018700, кор. сч. 40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск,//УФК по ХМАО-Югре БИК 007162163, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400155007069720138, наименование платежа 5-697-1504/2024.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, на основании ч. 4 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 суток через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья И.П. Кравцова

Копия верна